

COMUNICAT DE PRESA
16.04.2024

Avand in vedere mesajul de protest transmis de doamna Florica Berindeie pe aplicatiile de mesagerie electronica, precum si dezinformarea publica pe care doamna Florica Berindeie a postat-o in 2 randuri pe pagina sa de Facebook privind cele 350 milioane de lei ce se incaseaza din emiterea a 1 milion de adeverinte pentru caini necesare la politie in conditiile OUG nr. 55/2002, republicata si modificata, privind regimul de detinere a cainilor periculosi si agresivi, Asociatia Chinologica Romana (AChR), afiliata la Federatia Chinologica Internationala (FCI) precizeaza urmatoarele:

Conform dispozitiilor art. 2 alin. 2 pct. 4 din Statutul AChR, valorile urmarite si promovate de AChR sunt:

- a. bunastarea cainilor si prevenirea aplicarii de rele tratamente si cruzimi asupra lor;
- b. cresterea, conservarea si ameliorarea fondului canin de rasa pura, utilitar, sportiv si de vanatoare existent in Romania;
- c. profesionalismul in activitatea chinologica;
- d. schimbul liber de informatii (date factuale) si opinii (judecati de valoare);
- e. evitarea si sanctionarea dezinformarii, denigrarii, discriminarii, hartuirii, a comportamentului agresiv fizic sau verbal si a altor forme de atingere a dreptului la imagine si la integritate fizica si psihica;
- f. toleranta si buna intelegere intre toate persoanele care actioneaza in domeniul chinologic.

Unul dintre obiectivele AChR, prevazut la art. 2 alin. 2, pct. 15 din Statutul AChR il constituie prevenirea si sanctionarea dezinformarii, denigrarii, discriminarii, hartuirii, a comportamentului agresiv fizic sau verbal si a altor forme de atingere a dreptului la imagine si la integritate fizica si psihica.

Conform dispozitiilor art. 27 alin. 1 pct. 12 din Statutul AChR, membrii membrilor AChR au obligatia sa nu dezinformeze prin propriile opinii si informatii si sa ia masuri rezonabile de verificare a autenticitatii opiniilor si informatiilor altor persoane pe care le fac publice cu orice ocazie si in orice mediu de comunicare (fizic – prezenta personala, reviste, ziare, magazine, flyere, afise, manifeste etc. sau electronic – telefonic, posta electronica, retele sociale, site-uri de internet, mesaje SMS, WhatsApp si similare etc.), inclusiv, dar nelimitat, cu ocazia postarii in mediul on-line a propriilor opinii sau a opiniilor altor persoane ori cu ocazia participarii la adunari publice, proteste, competitii canine si alte evenimente chinologice, sedinte ale organelor de conducere si ale organismelor cu activitate chinologica, intrevederi personale directe, convorbiri telefonice, teleconferinte etc.

Conform Statutului AChR se prevede ca prin dezinformare se intelege o serie de informatii al căror caracter fals sau inselător poate fi verificat si care, in mod cumulativ:

1. sunt create, prezentate si diseminate pentru a obține un castig economic sau pentru a induce publicul in eroare, in mod deliberat si
2. pot provoca un prejudiciu public.

Noțiunea de „dezinformare” nu include publicitatea inselătoare, erorile de citare, satira si parodia sau stirile si comentariile partizane identificate in mod clar si nu aduce atingere obligatiilor legale, codurilor de autoreglementare din domeniul publicității si standardelor privind publicitatea inselătoare.

In spiritul valorilor, obiectivelor, obligatiilor si definitiei de mai sus, prevazute in actul fundamental al AChR, respectiv in Statut, AChR si conducerea acesteia a fost si este deschisa dialogului cu toti iubitorii de animale, in general, si cu toti crescatorii de caini in particular.

Cu toate acestea, in spiritul dialogului civilizatat, real si constructiv fata de recentul mesaj de protest transmis de doamna Florica Berindeie pe aplicatiile de mesagerie electronica, care constituie un punct de vedere respectat ca atare, conducerea AChR are rezerve fundamentale si pozitii diametral opuse cu privire la oportunitatea si legalitatea solicitarilor continute in mesajul de protest si denunta dezinformarea publica pe care doamna Florica Berindeie a postat-o in 2 randuri pe pagina sa de Facebook privind cele 350 milioane de lei ce se incaseaza din emiterea a 1 milion de adeverinte pentru caini necesare la politie in conditiile OUG nr. 55/2002, republicata si modificata, privind regimul de detinere a cainilor periculosi si agresivi, asa cum vom arata in cele ce urmeaza.

Prima solicitare continuta in mesajul de protest:

1. AChR sa devina institutie de utilitate publica, supusa controlului autoritatilor romane.

Punctul de vedere al conducerii AChR:

Notiunea de institutie de utilitate publica NU exista in legislatia romaneasca.

In schimb, exista notiunile de autoritate publica, institutie publica, persoana juridica de interes public, organizatie profesionala de interes public, persoana juridica de utilitate publica si chiar asociatie, fundatie sau federatie cu statut de utilitate publica.

Pe de alta parte, la fel ca toate celelalte asociatii, fundatii si federatii care NU au statut de utilitate publica (printre care se numara de exemplu, Uniunea Nationala a Avocatilor din Romania, Uniunea Nationala a Notarilor Publici din Romania, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, Colegiile Consilierilor Juridici din Romania, Colegiul Medicilor Veterinari din Romania etc.), AChR este supusa controlului tuturor autoritatilor romane cu atributii in domeniile in care AChR activeaza.

Iata deci ca pentru a fi "supusa controlului autoritatilor romane" o asociatie, fundatie, federatie sau uniune, deci inclusiv AChR, nu trebuie sa detina statutul de utilitate publica.

Mai mult decat atat, este de notorietate ca de-a lungul existentei sale, AChR a fost in mod efectiv controlata de catre autoritatile fscale si de catre organele de cercetare penala, desi NU a dobandit niciodata statutul de utilitate publica.

Pe de alta parte, conform dispozitiilor OG nr. 26/2000, optiunea de a dobandi sau nu statutul de utilitate publica apartine fiecarei asociatii, fundatii, federatii sau uniuni interesate, care decide in mod liber, in forul sau de conducere, daca este interesata sa dobandeasca sau nu acest statut, Guvernul Romaniei fiind cel care, pe baza cererii in acest sens sa recunoasca sau nu asociatiei, fundatiei, federatiei sau uniunii interesate statutul de utilitate publica.

La nivelul AChR, oportunitatea dobandirii statutului de utilitate publica a fost analiza inca din cursul anului 2003, concluzionandu-se ca o astfel de recunoastere NU este nici oportuna si nici benefica activitatii AChR, intrucat cele 2 drepturi prevazute de OG nr. 26/2000 in favoarea asociatiilor si fundatiilor de utilitate publica, respectiv de a i se atribui in folosinta gratuita bunuri proprietate publica si de a mentiona in documentele pe care le intocmeste ca este de utilitate publica NU justifica in niciun caz asumarea a 3 obligatii suplimentare fata de numeroasele obligatii deja stipulate in legislatia comunitara si nationala cu care AChR trebuie sa se conformeze.

Nu in ultimul rand, constatam ca din datele existente la nivelul Secretariatului general al Guvernului disponibile aici <https://www.just.ro/rapoarte-de-activitate-si-situatii-financiare-anuale-asociatii-si-fundatii-recunoscute-ca-fiind-de-utilitate-publica/>, la nivelul intregii tari sunt la acest moment doar 81 de asociatii, fundatii, federatii si uniuni de utilitate publica, adica doar 0,00057% din totalul celor 139.901 de asociatii, fundatii, federatii si uniuni inregistrate din Romania la data de 08.04.2024 ale caror date de identificare sunt disponibile aici:

https://www.just.ro/wp-content/uploads/2024/04/08_04_2024Asociatii.pdf;

https://www.just.ro/wp-content/uploads/2024/04/08_04_2024Fundatii.pdf;

https://www.just.ro/wp-content/uploads/2024/04/08_04_2024Federatii.pdf;

https://www.just.ro/wp-content/uploads/2024/04/08_04_2024Uniuni.pdf,

astfel incat dobandirea statutului de utilitate publica pare a NU fi fost oportuna pentru majoritatea covarsitoare a acestor entitati private.

A doua solicitare continuta in mesajul de protest:

2. Cartea de origine sa devina parte a unui agentii guvernamentale.

Punctul de vedere al conducerii AChR:

Potrivit Statutului AChR prin Cartea de Origine Romana (COR) se intelege atat organismul tehnic al AChR, organizat si care functioneaza in baza regulamentului propriu aprobat de Consiliul director AChR, cat si registrul genealogic omonim al cainilor de rasa pura al membrilor membrilor AChR.

Actuala legislatie comunitara si nationala NU prevede si NU permite unei agentii guvernamentale sa preia o structura, un organism tehnic sau un registru al unei entitati private, deci nici COR din cadrul AChR NU poate fi preluat/a de catre o agentie guvernamentala, astfel incat aceasta solicitare este in mod evident nelegala.

A treia solicitare continuta in mesajul de protest:

3. Controlul reproductiei și centralizarea comercializării de microcipuri.

Punctul de vedere al conducerii AChR:

AChR NU are nici competentele legale, nici scopul sau obiectivele statutare ori regulamentare, nici personalul, nici logistica si nici fondurile necesare pentru efectuarea controlului reproductiei TUTUTOR cainilor din Romania, astfel incat si acesta solicitare apare in mod vadit ca nelegala.

In schimb, fiind preocupata de bunastarea cainilor, de prevenirea aplicarii de rele tratamente si cruzimi asupra lor, precum si de cresterea, conservarea si ameliorarea a fondului canin de rasa pura, utilitar, sportiv si de vanatoare existent in Romania, AChR a implementat si respecta Regulamentul FCI de crestere a cainilor de rasa pura (care se aplica in mod direct si in Romania), Strategiile de crestere ale FCI, precum si Regulamentul AChR de crestere a cainilor de rasa pura, care privesc EXCLUSIV acei caini de rasa pura care apartin membrilor membrilor AChR, care s-au angajat sa respecte statutele si regulamentele FCI si AChR.

Centralizarea comercializarii de microcipuri NU este in competenta legala a AChR, ci a Colegiului Medicilor Veterinari din Romania (CMVR), astfel incat si aceasta solicitare este atat nelegala cat si inoportuna de vreme ce exista deja o entitate care o are o astfel de competenta legala.

A patra solicitare continuta in mesajul de protest:

4. Rol activ, real în apărarea intereselor crescătorilor și combaterea comerțului ilegal cu câini.

Punctul de vedere al conducerii AChR:

AChR are deja un rol activ și real în apărarea intereselor crescătorilor de câini care sunt membrii ai membrilor săi și care s-au angajat să respecte statutele și regulamentele FCI și AChR, ceilalți crescători de câini din România nefiind ținuți de aceste statute și regulamente.

Un exemplu în acest sens îl constituie împrejurarea că toți crescătorii de câini care sunt membrii ai membrilor săi și care s-au angajat să respecte statutele și regulamentele FCI și AChR, primesc recunoașterea muncii lor prin permiterea participării la competițiile canine organizate sub egida FCI și AChR, precum și prin eliberarea sau nostrificarea de pedigree recunoscute de FCI și de către toți membrii și partenerii săi pentru câinii obținuți cu respectarea Regulamentului FCI de creștere a câinilor de rasă pură (care se aplică în mod direct și în România), Strategiilor de creștere ale FCI, precum și Regulamentului AChR de creștere a câinilor de rasă pură.

Deși NU are nici competențele legale, nici scopul sau obiectivele statutare sau regulamentare, nici personalul și nici logistica și nici fondurile necesare pentru combaterea comerțului ilegal cu câini, AChR a colaborat de fiecare dată când i-a fost solicitat sprijinul în acest sens de către autoritățile și instituțiile publice cu atribuții în acest domeniu.

În plus, AChR caută în permanentă noi modalități de a-și extinde rolul sau activ și să apere interesele crescătorilor care sunt membrii ai membrilor săi și care s-au angajat să respecte statutele și regulamentele FCI și AChR, orice sugestie concretă ce poate fi pusă în aplicare fiind binevenită.

A cincea solicitare continuta in mesajul de protest:

5. Instituționalizarea noțiunii de arbitru și delegarea acestora transparent și nu în funcție de interesele particulare ale conducerii AChR.

Punctul de vedere al conducerii AChR:

În sistemul statutar și regulamentar instituit de FCI și AChR sunt foarte clar prevăzute condițiile pentru dobândirea acestei calități, modalitățile de formare inițială și continuă a arbitrilor, drepturile, obligațiile acestora, inclusiv modalitatea transparentă de delegare a arbitrilor la competițiile canine naționale și internaționale organizate sub egida FCI și AChR, pe baza invitațiilor primite de la organizatori, a competențelor arbitrilor și a acceptului prealabil al acestora.

Apreciem astfel că arbitrii FCI și AChR sunt foarte bine "instituționalizați" în sistemul statutar și regulamentar instituit de FCI și AChR, cu precizarea că statutele și regulamentele FCI și AChR privind arbitrii și competițiile canine NU se aplică arbitrilor formați, atestați și instruiți în baza statutelor și regulamentelor altor asociații și federații chinologice.

Fata de cele de mai sus, respingem categoric afirmația privind delegarea arbitrilor "în funcție de interesele particulare ale conducerii AChR".

A șasea solicitare continuta in mesajul de protest:

6. Schimbarea formei de organizare a AChR și a asociațiilor teritoriale, într-o singură instituție cu filiale și aceeași contabilitate complet transparentă.

Punctul de vedere al conducerii AChR:

AChR și membrii săi sunt organizați sub forma de asociații, persoane juridice de drept privat, independente din punct de vedere organizatoric și legal, cu conducere, sedii, activități economice, evidente contabile și patrimonii proprii, sub imperiul OG nr. 26/2000.

"Schimbarea formei de organizare a AChR și a asociațiilor teritoriale într-o singură instituție cu filiale" ar presupune mai întâi pierderea personalităților juridice, a independenței organizatorice și legale, a activităților economice și a patrimoniilor proprii ale acestor asociații și fuzionarea lor în condițiile art. 34¹ și art. 34² din OG nr. 26/2000, NUMAI pe baza deciziilor unanime în acest sens ale tuturor membrilor organelor de conducere ale AChR și ale asociațiilor teritoriale, iar apoi transformarea asociațiilor teritoriale în filiale, ceea ce NU este prevăzut și permis de dispozițiile OG nr. 26/2000.

Iată deci că o astfel de solicitare NU este posibilă din punct de vedere legal și, chiar și numai din acest considerent, NU poate fi implementată.

Pe de altă parte, această solicitare este și un non-sens juridic și organizatoric, fiind chiar și inoportuna căci NU există nicio justificare obiectivă pentru că, mai întâi, toate aceste asociații să își piardă personalitatea juridică, independența organizatorică și legală, activitățile economice și patrimoniile proprii prin fuziune (ceea ce este permis de lege), pentru că mai apoi aceste asociații să se transforme în filiale cu personalitate juridică (adică tot cu personalitate juridică ca și asociațiile inițiale) ale AChR, transformare care NU este însă permisă de lege.

Mai mult decât atât, filialele având personalitate juridică este obligatoriu ca fiecare dintre acestea să își țină contabilitatea proprie, deci NU este posibilă nici ținerea "aceleiași" singure contabilități, așa cum este menționat în solicitare.

Nu în ultimul rând, este de notorietate faptul că situațiile financiare anuale și verificate de către cenzorii AChR și ai fiecărui membru AChR, sunt aprobate de către Adunările generale ale acestora, sunt înregistrate la ANAF și apoi sunt publicate pe site-ul de internet al ANAF în condiții de totală transparență.

A saptea solicitare continuta in mesajul de protest:

7. Adunările generale ale filialelor din teritoriu sa devina realitate și sa dea câte 5 delegați la adunarea generala achr ,aleși prin vot secret de asociațiile din teritoriu fără liste anterior făcute de către ACHR.

Punctul de vedere al conducerii AChR:

Contrar celor mentionate in aceasta solicitare si in concordanta cu dispozitiile OG nr. 26/2000, ale Legii nr. 82/1991 si ale Codului fiscal, AChR si membrii sai au obligatia de a tine cel putin cate o Adunare generala anuala in primul trimestru al fiecarui an.

De la infiintarea sa, AChR a tinut in fiecare an cel putin o Adunare generala, in conditiile de reprezentativitate si transparenta prevazute in Statutul AChR.

Intrucat potrivit Statutului AChR reprezentativitatea la Adunarile generale AChR este data de numarul de membri al fiecarui membru AChR, apreciem ca este neregulamentar, incorect si inoportun ca fiecare membru AChR sa aiba ACELASI numar de 5 voturi in Adunarea generala, indiferent de numarul de membrii si, in mod automat, indiferent de volumul activitatilor chilogice desfasurate.

Intrucat OG nr. 26/2000 prevede ca organizarea si desfasurarea Adunarilor generale se face in conditiile statutelor fiecarei asociații, este nelegala si inoportuna desemnarea reprezentantilor in Adunarea generala a AChR in mod obligatoriu de catre adunarile generale ale membrilor AChR (de vreme ce acestia pot fi desemnati de catre consiliile directoare sau de catre presedintii membrilor AChR) si in mod obligatoriu prin vot secret (de vreme ce votul secret NU este prevazut de lege).

In plus, respingem categoric afirmatia privind existenta unor "liste anterior făcute de către ACHR", fiecare membru AChR avand libertatea de a-si desemna in mod independent reprezentantii in cadrul Adunarilor generale ale AChR.

A opta solicitare continuta in mesajul de protest:

8. Angajarea pe criterii de competenta a unui manager general, care sa gestioneze în mod constructiv pentru membrii asociației,acesta structura. Manager care sa răspundă contractual pentru activitatea în cadrul instituției.

Punctul de vedere al conducerii AChR:

Managerul general la care se face referire in solicitare este Directorul executiv, in persoana domnului Cristian Stefanescu, care este si Presedintele AChR, care a fost desemnat de catre Consiliul director AChR pe criterii de competenta, din randul propriilor membrii care au fost alesi chiar de catre Adunarea generala.

Directorul executiv isi desfasoara activitatea atat pe baze statutare si regulamentare FCI si AChR, cat si pe baze contractuale, respectiv in baza contractului individual de munca.

Directorul executiv actioneaza impreuna cu ceilalti membri ai Comitetului executiv si cu ceilalti membri ai Consiliului director si pune in aplicare hotararile Adunarilor generale si deciziile Comitetului executiv si ale Consiliului director.

Avand in vedere rezultatele voturilor obtinute de catre Directorul executiv in persoana domnului Cristian Stefanescu, care este si Presedintele AChR, la toate sedintele Adunarilor generale, apreciem ca acesta a primit de mai multe ori votul de incredere al membrilor AChR pentru gestionarea in mod constructiv a AChR in interesul membrilor AChR si al membrilor membrilor AChR.

A noua solicitare continuta in mesajul de protest:

9. Președenția achr sa fie onorifica și nerenumerata !

Punctul de vedere al conducerii AChR:

Conform art. 9 alin. 16 din Statutul AChR, functia de membru in Consiliul director este onorifica si nu poate fi retribuita. Nu se considera ca un membru al Consiliului director este retribuit in cazul in care acesta cumuleaza functia sa de membru in Consiliul director sau in Comitetul executiv cu cea de salariat al A.Ch.R., angajat pe baza de contract individual de munca.

In aceste conditii, rezulta in mod evident ca presedintia AChR asigurata de catre un membru al Consiliului director este onorifica si neremunerata, astfel incat solicitarea este inoportuna.

A zecea solicitare continuta in mesajul de protest:

10. Demiterea forului director și alegerea prin vot de către asociațiile tetitoriale.

Punctul de vedere al conducerii AChR:

Potrivit art. 9 alin. 1 din Statutul AChR, Consiliul director se compune din 7 membri alesi de Adunarea generala, pentru o perioada de 4 ani.

Cata vreme la precedenta Adunare generala ce a avut loc in data de 16.03.2024 NU s-a propus demiterea Consiliului director, iar urmatoarele alegeri se vor desfasura anul viitor, nu exista nicio justificare obiectiva pentru care ar putea fi convocata o Adunare generala extraordinara in acest an pentru demiterea Cconsiliului director, astfel incat si aceasta solicitare este inoportuna.

A unsprezecea solicitare continuta in mesajul de protest:

11. Contractele comerciale ale Achr sa fie responsabilitatea deplina a Adunării generale Achr.

Punctul de vedere al conducerii AChR:

Potrivit dispozitiilor art. 24 alin. 2 lit. b din OG nr. 26/2000, Consiliul director încheie acte juridice în numele și pe seama Asociației.

În aceste conditii, este inoportuna și ne fezabilă solicitarea de încheiere a contractelor comerciale cu aprobarea Adunării generale AChR, mai ales că Adunarea generală se întrunește o dată pe an, fiind ne fezabilă și costisitoare întrunirea, organizarea și ținerea a câte unei Adunări generale pentru fiecare contract comercial pe care AChR trebuie să îl încheie.

A douăsprezecea și a treisprezecea solicitare continuta in mesajul de protest:

12. Comisia de etică și disciplină să aibă un caracter de seriozitate și să nu fie o metodă de represiune.

13. Elaborarea unui regulament de etică și disciplină.

Punctul de vedere al conducerii AChR:

Potrivit dispozitiilor Statutului AChR, Comisia de Etică și Disciplină are rol consultativ al Consiliului director, este organizată și își desfășoară activitatea în condițiile statutelor și regulamentelor FCI și AChR

Regulamentul Comisiei de Etică și Disciplină este aprobat de Consiliul director și este afișat pe site-ul oficial de internet www.ach.ro, la adresa <https://ach.ro/regulamente/regulament-ced.pdf>

Respingem categoric afirmația potrivit căreia Comisia de Etică și Disciplină este o metodă de represiune, întrucât:

1. analiza sesizărilor, a mijloacelor de apărare, a dovezilor și susținerilor părților se face NUMAI cu citarea prealabilă a persoanelor implicate;
2. luarea hotărârilor se face cu majoritatea voturilor exprimate de cei trei membri și Comisiei de Etică și Disciplină,
3. hotărârile Comisiei de Etică și Disciplină NU au aplicabilitate directă, ci se transmit Consiliului director și au caracter de recomandare pentru acesta, care NU este obligat să nu țină cont de ele

A patrusprezecea solicitare continuta in mesajul de protest:

14. Modificările în statutul achr să fie făcute doar în adunarea generală

Punctul de vedere al conducerii AChR:

Potrivit art. 21 alin. 3 lit. f din OG nr. 26/2000 și ale art. 8 alin. 7 par. (vii) modificarea Statutului se aprobă exclusiv de către Adunarea generală.

În aceste conditii, solicitarea este inoportună de vreme ce modificarea Statutului AChR se realizează numai de către Adunarea generală.

A cincisprezecea solicitare continuta in mesajul de protest:

15. Bilanțurile și balanțele contabile să fie publice în extenso

Punctul de vedere al conducerii AChR:

Potrivit dispozitiilor Legii nr. 82/1991 și ale Codului fiscal, situațiile financiare anuale verificate de către cenzorii AChR, sunt publicate în totalitate pe site-ul oficial de internet www.ach.ro, sunt aprobate de către Adunarea generală AChR, sunt înregistrate la ANAF și apoi sunt publicate pe site-ul de internet al ANAF în condiții de totală transparență.

În aceste conditii, solicitarea este inoportună întrucât situațiile financiare sunt afișate în totalitate pe site-ul oficial de internet www.ach.ro.

A șaisprezecea solicitare continuta in mesajul de protest:

16. Reintroducerea arbitrajelor descriptive și angajarea răspunderii disciplinare a arbitrilor care au 3 gresile de arbitraj.

Punctul de vedere al conducerii AChR:

Potrivit Cap. IX pct. 41 din Regulamentul AChR privind competițiile canine există arbitrajele descriptive, iar conform Cap. IX pct. 45 și pct. 46 din același regulament, atunci când situația o impune (condiții climatice nefavorabile, restricții de timp legate de condițiile contractuale de închiriere a terenului, respectarea programului orar al Competiției, perioada de lumină naturală etc.) se va recurge la arbitrajul caninilor în sistem nedescrptiv. Decizia va fi luată în astfel de cazuri de către delegatul AChR de comun acord cu Organizatorul.

Conform Cap. XIX din același regulament, răspunderea disciplinară a arbitrilor poate fi angajată în condiții mult mai severe decât cele menționate în solicitare.

În aceste conditii, solicitarea este inoportună întrucât arbitrajele descriptive sunt prevăzute deja în regulament iar răspunderea disciplinară a arbitrilor poate fi angajată în condiții mult mai severe decât cele menționate în solicitare.

A sapteprezecea solicitare continuta in mesajul de protest:

17. Ridicarea interdicției de a participa ca expozant la evenimentele chinologice organizate de alte organizații de profil.

Punctul de vedere al conducerii AChR:

Regulamentul AChR privind competițiile canine NU contine o astfel de interdicție.

In schimb, FCI si AChR NU recunosc organizatiile chinologice avand ca scopuri, obiective si valori care se afla in contradictie fundamentala cu cele ale FCI si AChR, caci daca ar recunoaste astfel de organizatii ar insemna ca FCI si AChR sa accepte aceste contradictii si sa isi nege propriile statute si regulamente, ceea ce este inadmisibil.

Iata de ce, avand in vedere ca membrii membrilor AChR s-au angajat sa respecte statutele si regulamentele FCI si AChR, care contin scopuri, obiective si valori care intra in contradictie fundamentala cu cele ale organizatiilor chinologice nerecunoscute de FCI sau AChR, participarea membrilor membrilor AChR la competitii canine desfasurate de aceste organizatii nerecunoscute ar insemna ca membrii respectivi ai membrilor AChR sa accepte aceste contradictii si sa incalce statutul si regulamentele AChR si FCI, ceea ce este inadmisibil.

Pentru exemplificare, prezentam mai jos cateva dintre contradictiile fundamentale dintre AChR si Uniunea Chinologica Royal, organizatie nerecunoscuta de FCI si AChR.

AChR este interesata si urmareste in primul rand asigurarea masurilor de protectie a cainilor, respectiv pe cele privind bunastarea cainilor si prevenirea aplicarii de rele tratamente cainilor.

Astfel, in aplicarea si respectarea Conventiei europene pentru protectia animalelor de companie, ratificata de Romania prin Legea nr. 400/2004 si pusa in aplicare prin Legea nr. 205/2004 privind protectia animalelor, care prevad in mod expres ca sunt interzise si constituie infractiune interventiile chirurgicale destinate modificării aspectului unui animal sau altor scopuri necurative, cum ar fi codomia, cuparea urechilor, AChR a adoptat reguli clare si stricte, publicate pe site-ul oficial de internet www.ach.ro, pentru a preveni aplicarea de rele tratamente cainilor, inclusiv cu privire la interzicerea inscrierii si a participarii in toate competitii canine si evenimentele chinologice organizate sub egida sa a cainilor care prezinta urechile sau cozile cupate din alte considerente decat cele curative.

In schimb, UChR permite fara nicio restrictie inscrierea si participarea cainilor ce prezinta urechile sau cozile cupate din alte considerente decat cele curative la competitii chinologice organizate de aceasta, incuranmand astfel proprietarii si detinatorii acestor caini sa le aplice acestora rele tratamente, asa cum sunt acestea prevazute de dispozitiile art. 6 alin. 1 lit. i din Legea nr. 205/2004

Mai mult decat atat, in cursul anului 2022, in totala contradictie cu prevederile Conventiei europene pentru protectia animalelor de companie si cu principiile generale de asigurare a bunastarii animanelor si de neaplicare a relor tratamente asupra acestora, UChR a initiat, promovat si sustinut un proiect de modificare a Legii nr. 205/2004 in sensul permiterii cuparii urechilor si cozilor din alte considerente decat cele curative pentru anumite rase de caini, cu justificari care sfideaza logica si etologia canina.

AChR promoveaza cresterea, selectia si reproductia cainilor de rasa pura la inalte standarde de calitate.

Pe baza regulamentelor FCI, AChR a adoptat regulamente stricte de crestere, selectie si reproductie a cainilor de rasa pura, de bonitare (evaluare/arbitrare) a acestora pentru a se stabili conformitatea acestora cu rasele pure recunoscute de FCI si pentru eliberare actelor de origine (pedigree) cainilor de rasa pura, publicate pe site-ul oficial de internet www.ach.ro.

In schimb, UChR elibereaza pedigree direct in cadrul competitii chinologice pe care le organizeaza, in urma arbitrii cainilor de catre un singur arbitru si fara a fi facute publice regulamentele de bonitare, ceea ce ridica serioase semne de intrebare cu privire la calitatea serviciilor de bonitare si apoi de incadrare a cainilor intr-una din rasele pure de caini.

De asemenea, UChR nu are si nu a publicat nici regulamentul de crestere si selectie a cainilor si nici regulamentul privind registrul genealogic propriu, ceea ce denota o totala lipsa de profesionalism si de transparenta cu care FCI si AChR nu pot fi de acord.

AChR pune un accent deosebit in formarea intiala, atestarea si formarea continua a specialistilor sai in domeniul chinologic.

Cu titlu de exemplu, prin regulamentele adoptate de catre FCI si AChR, ce sunt publicate pe site-ul oficial de internet www.ach.ro, o persoana poate deveni arbitru chinolog pentru 1 rasa pura de caini cel mai devreme dupa 3 ani de desfasurare de activitati de pregatire teoretica si practica si de participare la activitati si competitii canine, iar arbitru chinolog pentru toate cele peste 360 de rase pure de caini omologate de catre Federatia Chinologica Internationala poate deveni numai persoana care a desfasurat activitati de pregatire teoretica si practica si de participare la activitati si competitii canine cel putin 12 ani.

In schimb, in prima saptamana de la infiintarea in anul 2019, Uniunea Chinologica Royal a desemnat ca arbitrii pentru toate rasele pure de caini, 3 persoane care NU au avut nicio certificare anterioara ca arbitri chinologi intr-un alt sistem sau federatie canina.

De asemenea, UChR nu are si nu a publicat regulamentul privind formarea, atestarea si pregatirea arbitrilor, ceea ce denota o totala lipsa de profesionalism si de transparenta cu care FCI si AChR nu pot fi de acord.

Pe de alta parte, asa cum am aratat in partea introductiva a acestui comunicat, AChR denunta dezinformarea publica pe care doamna Florica Berindeie a postat-o in 2 randuri pe pagina sa de Facebook privind cele 350 milioane de lei ce se incaseaza din emiterea a 1 milion de adeverinte pentru caini necesare la

politie in conditiile OUG nr. 55/2002, republicata si modificata, privind regimul de detinere a cainilor periculosi si agresivi.

Este de notorietate si prevazut in regulamentul AChR aferent ca serviciile de evaluare, incadrare si inregistrare a cainilor periculosi si agresivi se presteaza contra unor tarife pe care fiecare membru AChR si le stabileste in mod liber si le incaseaza de la proprietarii si detinatorii temporari ce prezinta acesti caini spre evaluare, AChR neincasand nicio suma de bani din prestarea acestor servicii.

De asemenea, asa cum am informat institutiile de presa care ne-au solicitat aceste informatii, pe care apoi le-au facut publice, in cei aproape 22 ani de la data intrarii in vigoare a OUG nr. 55/2002, respectiv 25.05.2002, au fost inregistrati in evidentele AChR un numar de 20.358 caini periculosi si agresivi, cu o medie de aproximativ 1 mie de caini inregistrati pe an.

Fata de cele de mai sus, iata ca cele 1 milion de adeverinte ar putea fi eliberate de AChR nu mai devreme de 100 ani de acum incolo, iar sumele de bani incasate de membri AChR din prestarea acestor servicii NU sunt transferate catre si nu apartin AChR.

Consideram astfel ca prin publicarea de 2 ori pe pagina sa de Facebook a informatiilor de mai sus (date factuale) care nu au nicio corespondenta in realitate, doamna Florica Berindeie procedeaza la dezinformarea deliberata a publicului larg, a autoritatilor romane si a persoanelor care desfasoara activitati chinologice, efecuada cu scopul de a denigra activitatea si imaginea AChR si a membrilor sai.

Cu stima,
Cristian Stefanescu,

Presedinte-Director Executiv AChR